



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь
03 марта 2022 года

Дело № А63-19640/2021

Резолютивная часть решения объявлена 24 февраля 2022 года.

Решение изготовлено в полном объеме 03 марта 2022 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе:

председательствующего судьи Жариной Е. В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дудниковой А.Н.,

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, г. Ставрополь

к индивидуальному предпринимателю Попову Сергею Витальевичу, ОГРН 319265100126008, г. Ставрополь

о взыскании 78 000 руб. задолженности по уплате членских взносов

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил следующее: Саморегулируемая организация союз «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Попову Сергею Витальевичу, г. Ставрополь о взыскании 78 000 руб. задолженности по уплате членских взносов.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом союза, в нарушение требований устава не уплатил взносы за первый квартал 2021 по четвертый квартал 2021 года, в результате чего образовалась задолженность в размере 78 000 руб.

Истец в судебное заседание 24.02.2022 не явился, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание 24.02.2022, также как и в предварительное судебное заседание, не явился, отзыв на иск и истребованные документы не представил, о месте и времени судебного заседания извещен.

Определения суда о принятии искового заявления к производству, о назначении предварительного, судебного заседаний были направлены ответчику по всем имеющимся в деле адресам, в том числе по адресу, указанному в выписке из ЕГРИП. Определения суда,

направленные ответчику, возвращены отделением почтовой связи с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Статья 23 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения.

В силу статьи 165.1. Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно пункту 67 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Таким образом, суд считает, что предпринял все возможные меры для извещения ответчика, и ответчик уведомлен надлежащим образом о рассмотрении дела.

Частью 3 статьи 156 АПК РФ установлено, что при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца или ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В связи с изложенным суд рассматривает дело в судебном заседании в отсутствие сторон по имеющимся документам.

Исследовав материалы дела, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела установлено, что согласно пунктам 1.1-1.2 устава саморегулируемая организация Союз «Проектировщики Северного Кавказа», является союзом, основанным на членстве юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по подготовке проектной документации, по установлению стандартов и правил указанной деятельности, а также по осуществлению контроля за соблюдением стандартов и правил указанной деятельности, а также по осуществлению контроля за их соблюдением.

Протоколом № 1 от 15.12.2008 утверждено Положение о членстве СРО «Проектировщики Северного Кавказа», согласно которому члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские (регулярные), вступительные (единовременные) взносы, взносы в компенсационный фонд СРО в порядке, определенном уставом и внутренними документами СРО.

С 30.09.2019 ИП Попов С.В. на основании поданного им заявления был принят в члены СРО С «Проектировщики Северного Кавказа», что подтверждается выпиской из протокола № ДСО-С-НП-ПСК-300919 от 30.09.2019.

Выпиской из протокола общего собрания членов партнерства от 15.05.2019 установлена величина ежемесячного взноса для каждого члена НП в размере 6 500 руб.

Неуплата предпринимателем членских взносов за первый квартал 2021 года - четвертый квартал 2021 года включительно в общей сумме 78 000 рублей явилась основанием для обращения СРО в арбитражный суд с иском о взыскании неуплаченных взносов.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями Закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается его исполнением.

Статус некоммерческих организаций - союзов определен в Федеральном Законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях).

Согласно части 1 статьи 8 Закона № 7-ФЗ некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности,

направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

В соответствии с частью 1 статьи 11 указанного закона юридические лица и (или) граждане в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих федеральным законам и имеющих некоммерческий характер целей вправе создавать объединения в форме ассоциаций (союзов), являющиеся некоммерческими организациями, основанными на членстве.

Члены некоммерческой организации-союза вправе по своему усмотрению выходить из союза (Закон о некоммерческих организациях и Устав союза).

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Частью 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» установлено, что порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 8.2 устава саморегулируемой организации установлено, что члены союза принимают на себя обязательство своевременно вносить вступительные, членские и целевые взносы в порядке и размере определенном внутренними документами союза, утвержденными общим собранием членов союза.

Согласно пункту 2.3 Положения о взносах в Саморегулируемой организации Союз «Проектировщики Северного Кавказа» членские (регулярные) взносы уплачиваются членами союза ежеквартально до 15 числа первого месяца текущего квартала в сумме равной четверти годового взноса, определенного общим собранием членов союза. Сумма

ежегодного членского (регулярного) взноса на следующий год определяется общим собранием членов союза в текущем году.

На общем собрании членов СРО С «Проектировщики Северного Кавказа», оформленного протоколом от 15.05.2019 принято решение об утверждении размера членских взносов в 2019 году в сумме 6 500 руб. в месяц с каждого члена партнерства соответственно.

Ответчик не исполнил обязанность по оплате членских взносов с 1-го квартала по 4-ой квартал 2021 года, задолженность по оплате членских взносов за указанный период составляет 78 000 руб.

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

Как установлено судом, ИП Попов С.В. вступил в состав членов СРО на основании заявления и на момент возникновения спорных правоотношений являлся членом союза.

Частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Принимая во внимание изложенное, исходя из системного толкования положений действующего законодательства, в том числе статьи 307 ГК РФ, суд считает, что член союза, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав союза, уплачивать все установленные им взносы, а также в полном объеме выполнять другие обязательные требования для членов союза.

Поэтому, исследовав и оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в обоснование своих доводов и возражений документы (в том числе устав СРО Союза «Проектировщики Северного Кавказа»), исходя из предмета и основания заявленных исковых требований (взыскание членских взносов за 1-ый квартал 2021 года по 4-ой квартал 2021 года включительно), а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, сложившейся судебной-арбитражной практикой по рассматриваемому вопросу, суд удовлетворяет заявленные исковые требования в полном объеме.

Учитывая, что ответчик на день рассмотрения иска не представил доказательства уплаты членских взносов за 1-ый квартал 2021 года по 4-ой квартал 2021 года включительно, сумма в размере 78 000 руб. подлежит взысканию по решению суда.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины полностью относятся на ответчика, виновного в доведении спора до суда.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ставропольского края

Р Е Ш И Л:

исковые требования Саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Попова Сергея Витальевича, ОГРН 319265100126008, г. Ставрополь в пользу Саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, г. Ставрополь 78 000 руб. основного долга и 3 120 руб. в возмещение расходов по оплате госпошлины.

Исполнительный лист выдать по ходатайству взыскателя после вступления решения в законную силу на основании части 3 статьи 319 АПК РФ.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е. В. Жарина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.04.2021 3:57:53
Кому выдана Жарина Елена Валентиновна